

A MENEDÉK EGYESÜLET ÁLTAL
A BEÉRKEZETT PANASZOK ÜGYÉBEN LEFOLYTATOTT
VIZSGÁLAT ELJÁRÁSRENDJE

Jelen eljárásrend a Menedék – Migránsokat Segítő Egyesület (a továbbiakban: Menedék Egyesület) Alapszabálya, Etikai Kódexe alapján a Menedék Egyesülettel munkavégzésre irányuló jogviszonyban (munkaviszonyban, megbízási jogviszonyban) állók (a továbbiakban: a Menedék Egyesület munkatársai), a Menedék Egyesület partnere, a Menedék Egyesület részére önkéntes szerződés alapján közérdekű önkéntes tevékenységet végző, iskolai közösségi szolgálatot teljesítő, hallgatóként szakmai tapasztalatot szerző személyek (a továbbiakban: önkéntesek) ellen benyújtott panaszok kivizsgálásának szabályait határozza meg. Az eljárásrend nem vonatkozik azokra a helyzetekre, amikor a Menedék Egyesület kedvezményezettje vagy ügyfele informális úton, a Menedék Egyesület munkatársának valamely hétköznapi, kisebb problémát jelez, és azonnal választ kap. Amennyiben az eseti szociális munka során merül fel bármely veszélyeztető, vagy jogszabálysértő magatartás, a Menedék Egyesület szociális munkása a szociális munka eszköztárával, kellő gondossággal és legjobb tudása szerint eljárva, szükség esetén az illetékes hatóságok vagy a szakértelemmel rendelkező más szervezetek bevonásával a megfelelő segítséghez juttatja a Menedék Egyesület kedvezményezettjét vagy ügyfelét – ezen eseti szociális munka független a jelen eljárásrendben foglaltaktól.

I. Panasz

1. Bárki, akit sérelem ért a Menedék Egyesület, a Menedék Egyesület munkatársai, a Menedék Egyesület partnere, vagy önkéntese részéről, jogosult panaszt tenni bármely nyelven írásban a panasz@menedek.hu e-mail címen, vagy a Menedék Egyesület honlapján (<https://menedek.hu/form/contact>), vagy postai úton a Menedék Egyesület igazgatójának, az igazgató érintettsége esetén a Menedék Egyesület elnökének címezve, emellett a Menedék Egyesület minden egyéb formában megtett jóhiszemű bejelentést is kivizsgál. Jelen eljárásrend értelemszerűen alkalmazandó a névtelenül (anonim módon) érkezett panaszok esetében. Amennyiben a panaszt szóban teszik - különösen, ha a panasztevő írni nem tud - úgy a Menedék Egyesület munkatársa szóbeli elismerés mellett, írásban is megerősíti, hogy a panaszt megismerte, illetve a panaszkezeléssel összefüggő legfontosabb tudnivalókról tájékoztatta a panasztevőt.
2. A névtelenül (anonim módon) érkezett panaszoknál, amennyiben a meglévő információk nem elégségesek az eljárás lefolytatásához és nem lehetséges további információk kiderítése, az eljárás nem kerül lefolytatásra. Amennyiben az anonim módon érkezett panasz bizonyos részei kellően megalapozottnak bizonyulnak és orvoslásuk általános

intézkedésekkel is biztosítható, úgy azok megtételéről a Menedék Egyesület gondoskodik (pl. kötelező továbbképzés, programok biztonsági intézkedéseinek javítása, stb).

3. Az Etikai Kódex 41. pontja alapján, ha a Menedék Egyesület munkatársa vagy önkéntese a Menedék Egyesület ügyfelének a szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódó sérelméről vagy a kiszolgáltatott helyzetével összefüggő visszaélésről szerez tudomást, arról tájékoztatja szakmai vezetőjét, illetve, ha az eset körülményei azt indokolják, az 1. pontban meghatározott módon panaszt tesz.
4. A panasztevőt a panasz bejelentése miatt hátrányos következmény nem érheti, abban az esetben sem, ha a tényállás tisztázása után nem indul meg a vizsgálat, mert a panasz alaptalannak bizonyul. Ugyanakkor a bizonyítottan rosszhiszemű vagy szándékosan hamis panasz benyújtása kötelezettségszegésnek minősül.
5. A Menedék Egyesület 1. pontban megjelölt e-mail cím, illetve a honlapon megjelölt hivatkozás kezelésére kijelölt munkatársa köteles az adatokat bizalmasan kezelni, az érintett(ek) személyiségi jogait tiszteletben tartani és védeni. A panasszal és az azt követő intézkedésekkel kapcsolatos információk csak azokkal és annyiban oszthatók meg, akikkel, illetve amilyen mértékben az feltétlenül szükséges. A panasztevő személyes adatait a panasz kivizsgálása során, valamint a kapcsolódó intézkedések kezdeményezésében és végrehajtásában közreműködő személyeken kívül más nem ismerheti meg.
6. A panaszokról a Menedék Egyesület 1. pontban megjelölt e-mail cím, illetve a honlapon megjelölt hivatkozás kezelésére kijelölt munkatársa megfelelő intézkedésekkel (jelszóvédelem, tűzfal, VPN) védett nyilvántartást vezet, amelyhez kizárólag a Menedék Egyesület 1. pontban megjelölt e-mail cím, illetve a honlapon megjelölt hivatkozás kezelésére kijelölt munkatársa, a szakmai vezető, a Menedék Egyesület igazgatója, Elnöksége, a panasz kivizsgálásáért felelős munkatárs, valamint az Eseti Etikai Bizottság tagjai férhetnek hozzá. A Menedék Egyesület minden panaszt rögzít, és ügyszámmal lát el.
7. A Menedék Egyesület minden beérkező panaszról tájékoztatja az ENSZ partnerszervezeteit, illetve biztosítja a folyamatos információátadást a kivizsgálás állapotával kapcsolatban.

II. Előzetes értékelés

8. A Menedék Egyesület minden beérkezett panaszt előzetesen értékeli, hogy indokolt-e a panaszkezelési eljárás lefolytatása. Az előzetes értékelés lefolytatásáért a Menedék Egyesület kijelölt munkatársa felelős. Az előzetes értékelés célja:
 - a. annak megállapítása, hogy a panaszban megjelölt állítások, amennyiben igaznak bizonyulnak, veszélyeztető vagy jogszabálysértő magatartás valósítanak-e meg, illetve
 - b. annak valószínűsítése, hogy a vizsgálat elegendő bizonyíték feltárására alkalmas, amellyel a panasz igazolható, avagy cáfolható.

9. A szexuális kizsákmányolással és abúzzsal (SEA) kapcsolatos panaszok tekintetében - súlyosságukra, illetőleg ártalmasságukra tekintettel - különös alapossággal kell elvégezni az előzetes értékelést és csak kivételes esetekben lehetséges mellőzni a panaszvizsgálási eljárást. Kivételes esetnek minősül:

- a. objektív bizonyíték áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy a panasz nem felel meg a valóságnak és nem történt visszaélés,
- b. a panaszban megjelölt elkövetési időpont óta eltelt idő függvényében lehetetlenné vált a bizonyítékok felkutatása és ellenőrzése,
- c. a panasz nem tartalmaz megfelelően konkrét állításokat és tényeket a kivizsgáláshoz és nincs lehetőség a panasztevővel kapcsolatba lépni a panasz tisztázása érdekében,
- d. nem áll rendelkezésre semmilyen bizonyíték a panaszban megjelölt tények cáfolatára vagy alátámasztására (pl. nincsenek tanúk, fényképek, más írásbeli bizonyítékok),
- e. az áldozat biztonsága komoly veszélyben van és nincs lehetőség a védelme biztosítására,
- f. az áldozat megtagadja a hozzájárulást a panasz kivizsgálásához, a kivizsgálás folyamatában való részvételhez.

10. Az előzetes értékelés lehetséges eredményei:

- a. Vizsgálat indul. Ebben az esetben a panasztevőt, illetve az áldozatot (amennyiben különböző személyek) tájékoztatni kell a vizsgálatot indító döntésről, szem előtt tartva azt az elvet, hogy a biztonságos vizsgálat lefolytatását veszélyeztető információk ne kerüljenek megosztásra más személyekkel.
- b. Az ügyet egy másik szervezethez kell referálni vizsgálatra. Ebben az esetben az előzetes értékelés eredményeként vizsgálatot kell elrendelni, de a bepanaszolt viselkedéséért a Menedék Egyesülettől eltérő szervezet felelős, ezért az ügyet az érintett szervezetnek kell kivizsgálni.
- c. Az ügyet a Menedék Egyesületen belül kell referálni egy munkacsoportnak, nyomkövetés céljából. Ebben az esetben a panaszolt viselkedés nem minősül kötelezettségzegésnek vagy a vizsgálatot nem lehet lefolytatni az áldozat komoly veszélyeztetése nélkül, de az áldozatnak szüksége van segítségre más, az ügyben releváns szakértelemmel rendelkező kollégáktól.
- d. Nem indul eljárás és az ügyet lezárják.

III. A panasz kivizsgálása

11. A beérkezett panaszt a Menedék Egyesület legfeljebb 3 hónap alatt kivizsgálja, amennyiben a kivizsgálás a Jelen Eljárásrendben foglaltak tekintetében lefolytatható. A panasz beérkezéséről a panasztevő késlekedés nélkül, legkésőbb a következő munkanapon visszajelzést kap az 1. pontban megjelölt e-mail címről. A panasztevő más

kommunikációs módot is megjelölhet, amelyen kapcsolatot kíván tartani: a visszajelzést, illetve a vizsgálat, és az esetleges további eljárás eredményéről a tájékoztatást fogadja – a Menedék Egyesületnek nem áll módjában telefonon visszajelezni, illetve az eljárás részleteiről tájékoztatást adni.

12. A Menedék Egyesület tevékenységével nem összefüggő, a Menedék Egyesülettel kapcsolatban nem álló személyre vonatkozó panasz esetén a Menedék Egyesület 1. pontban megjelölt e-mail cím, illetve a honlapon megjelölt hivatkozás kezelésére kijelölt munkatársa az 1. pontban megjelölt e-mail címről tájékoztatja a panasztevőt e tényről, és amennyiben lehetséges, javaslatot tesz, hova fordulhat a panasz kivizsgálása érdekében. Amennyiben beazonosítható a szervezet, amelyre a panasz vonatkozik, és a panasztevő ehhez kifejezetten hozzájárul, a panaszt a Menedék Egyesület munkatársa továbbítja az érintett szervezet részére. Ezt követően a Menedék Egyesület nem jár el, a kivizsgálás az érintett szervezet felelőssége. Amennyiben a panasztevő hozzájárul a Menedék Egyesület 1. pontban megjelölt e-mail cím, illetve a honlapon megjelölt hivatkozás kezelésére kijelölt munkatársa tájékoztatja a panasztevő szociális munkását - amennyiben a panasztevő a Menedék Egyesület ügyfele - hogy a panaszt a Menedék Egyesület nem vizsgálja ki, ugyanakkor a szociális munkás szakmai támogatása, illetőleg a panasztevő megfelelő áldozatsegítő szolgáltatásokhoz való hozzájuttatása szükséges lehet.
13. A Menedék Egyesület 1. pontban megjelölt e-mail cím, illetve a honlapon megjelölt hivatkozás kezelésére kijelölt munkatársa továbbítja a panaszt a Menedék Egyesület igazgatójának az igazgató személyes munkahelyi e-mail címére, az igazgató, illetve a pénzügyi vezető elleni panasz esetén a Menedék Egyesület Elnökségének, az Elnökség tagjai személyes e-mail címére. A panasz továbbítása előtt ellenőrizni kell, hogy a panasztevő szeretné-e adatai anonimizálását, különösen, ha a panasz tárgya szexuális kizsákmányolás és abúzus (SEA).
14. A 3. pontban megjelölt esetben a szakmai vezető a hozzá írásban érkezett tájékoztatást vagy panaszt továbbítja a Menedék Egyesület igazgatójának az igazgató személyes munkahelyi e-mail címére, az igazgató, illetve a pénzügyi vezető elleni panasz esetén a Menedék Egyesület Elnökségének, az Elnökség tagjai személyes e-mail címére.
15. A Menedék Egyesület igazgatója, illetve az igazgató, illetve a pénzügyi vezető elleni panasz esetén a Menedék Egyesület Elnöksége az e-mail címére érkező panasz kézhezvételétől számított 8 napon belül kijelöli a Menedék Egyesület panasz kivizsgálásáért felelős munkatársát, illetve kijelöli az Elnökség tagjai közül a panasz kivizsgálásában közreműködő személyt. A panasz kivizsgálásáért felelős munkatárs a megfelelő képesítést, különösen a szexuális kizsákmányolással és abúzussal kapcsolatos panaszok kivizsgálásával kapcsolatos képzést megszerezte, kompetenciáját folyamatos képzéseken való részvétellel biztosítja. A panasz kivizsgálásáért felelős munkatárs az Elnökség kijelölt tagjával együttműködésben folytatja le a vizsgálatot.

16. A Menedék Egyesület igazgatója, illetve a Menedék Egyesület Elnöksége nem jelölheti ki a panasz kivizsgálásáért felelősnek azt a munkatársat, aki ellen a panasztevő panaszt tett, vagy akitől az ügy elfogulatlan megítélése egyéb okból nem várható el.
17. Amennyiben a panasz a Menedék Egyesület munkatársa ellen irányul, és az érintett munkatárs a panasztevővel, vagy ha a panaszolt cselekmény áldozata más személy, ezzel a személlyel segítő kapcsolatban van (pl. ő a szociális munkása), a panasszal érintett személy számára a szakmai vezető más segítő (pl. szociális munkást) jelöl ki. A panaszolt cselekmény súlyosságától függően, illetve az eset körülményeit figyelembe véve a munkáltatói jogok gyakorlója a panasszal érintett munkatársat más munkakörbe helyezheti, illetve munkavégzését felfüggesztheti.
18. Amennyiben a Menedék Egyesület által aláírt támogatási/partnerségi megállapodás előírja, a Menedék Egyesület tájékoztatja a támogatási/partnerségi megállapodás alapján támogatást nyújtó szervezetet (szponzort) a panaszról, és a vizsgálat megindításáról, illetve biztosítja a folyamatos információátadást a kivizsgálás állapotával kapcsolatban.
19. A panasz kivizsgálására kijelölt munkatárs a kijelölésétől számított 30 nap alatt a panaszolt magatartást kellő gondossággal kivizsgálja. Vizsgálata magában foglalja minden lényeges tény és körülmény tisztázását, azon munkatárs, partner, önkéntes tájékoztatását, aki(k) ellen a panasz irányul, valamint – amennyiben szükséges – a Menedék Egyesület igazgatójának, Elnökségének, illetve bármely más szakértő, munkatárs vagy partner bevonását. Amennyiben a vizsgálat során tolmács közreműködése szükséges a panasz kivizsgálására kijelölt munkatárs külön tájékoztatja a tolmácsot az eljárásról és a titoktartási kötelezettségről.
20. Az eljárásban a panasztevő, illetve az áldozat (ha lehetséges és különböző személyek) és az a személy is, aki ellen a panasz irányult jogosult tanúkat megjelölni, amennyiben a panaszban megjelölt tényekről tudnak tájékoztatást adni.
21. Amennyiben az eljárásban személyes meghallgatásra kerül sor a panasztevő - amennyiben lehetséges a meghallgatása és különböző személyek-, az áldozat, illetve az a személy is, aki ellen a panasz irányul jogosult támogató közreműködését igénybe venni, amely személy azonban a kivizsgálásba és az eljárásba nem avatkozik be, ugyanakkor titoktartási kötelezettség terheli.
22. A panasz kivizsgálásában részt vevő személy köteles az adatokat bizalmasan kezelni, az érintett(ek) személyiségi jogait tiszteletben tartani és védeni, a folyamat egészében feddhetetlenül és pártatlanul eljárni. A panasszal és az azt követő intézkedésekkel kapcsolatos információk csak azokkal és annyiban oszthatók meg, akikkel, illetve amilyen mértékben az feltétlenül szükséges. A panasz kivizsgálásában részt vevő minden személy titoktartási esküt ír alá.
23. A panasz kivizsgálására kijelölt munkatárs eljárása során különösen az alábbi vizsgálati eszközök vehetők igénybe:

- a. az érintett(ek) személyes meghallgatása;
 - b. telefon vagy videokonferencia útján lebonyolított interjú;
 - c. az ügygel összefüggő, rendelkezésre álló dokumentumok, egyéb adatok bekérése;
 - d. az ügy szempontjából fontos helyszínek megtekintése.
24. Az érintett(ek) a vizsgálat során tett nyilatkozatai(k)ba jogosult(ak) teljeskörűen betekinteni.
25. A panasz kivizsgálására kijelölt munkatárs a vizsgálatról és annak eredményéről összefoglaló jelentést készít, amelyet eljuttat az Eseti Etikai Bizottság részére. A jelentésben le kell írni a felhasznált vizsgálati eszközöket, a megállapított tényállást, a súlyosító és enyhítő körülményeket, az Eseti Etikai Bizottság állásfoglalására, döntésére vonatkozó javaslatot és a javasolt intézkedést, ismertetni kell a javaslat hátterét, indokait, valamint csatolni kell a felhasznált dokumentumokat, az ügygel kapcsolatos releváns levelezéseket és minden egyéb megszerzett bizonyítékot.
26. A polgári jog alapelveivel összhangban a bizonyítékokat akként kell mérlegelni a vizsgálat során, hogy beszerzésük eszközei és módszerei a jogszabály előírásainak megfelelnek-e, maguk a bizonyítékok hitelt érdemlők-e, a rájuk, vagy belőlük levont következtetések a logika szabályaival összhangban állnak-e, a velük ellentétes következtetések pedig kizárhatók-e.
27. A panasz kivizsgálására kijelölt munkatárs az összefoglaló jelentést (kivéve a felhasznált dokumentumokat, az ügygel kapcsolatos releváns levelezéseket, illetve a megszerzett egyéb bizonyítékokat) a panaszos által kiválasztott kapcsolattartási módon megküldi a panaszosnak, amennyiben a panaszos és az áldozat azonos, illetve az áldozatnak, továbbá annak a személynek, aki ellen a panasz irányult - különösen, ha szexuális kizsákmányolás vagy abúzus a panasz tárgya -, és ezen személyeknek lehetőséget biztosít észrevételeik megtételére. Az összefoglaló jelentés értelmezését és megértését az érintettel együttműködő szociális munkás szükség esetén segítheti.
28. Amennyiben a panasztevő védelmét, valamint a bejelentés tisztességes és elfogulatlan kivizsgálását nem veszélyezteti, és a panaszolt magatartás egyben
- a. a Menedék Egyesület munkatársa munkaviszonyból eredő kötelezettségének megszegését is megvalósítja, a vizsgálatot lefolytató munkatárs a szükséges információkat a munkáltatói jogkört gyakorló vezetőnek átadja további intézkedés céljából és erről tájékoztatja a Menedék Egyesület Eseti Etikai Bizottságát;
 - b. egyéb konkrét szerződéses jogviszonyhoz köthető szerződésszegő magatartást is megvalósít, a vizsgálatot lefolytató munkatárs a szükséges információkat a Menedék Egyesület igazgatójának, illetve az igazgató, illetve a pénzügyi vezető elleni panasz esetén a Menedék Egyesület elnökének átadja további intézkedés céljából és erről tájékoztatja a Menedék Egyesület Eseti Etikai Bizottságát;
 - c. szabálysértésnek minősül, a vizsgálatot lefolytató munkatárs a szükséges információkat Menedék Egyesület igazgatójának, illetve az igazgató, illetve a

pénzügyi vezető elleni panasz esetén a Menedék Egyesület elnökének, további intézkedések megtétele, és hatósági eljárások megindítása céljából átadja, és erről tájékoztatja a Menedék Egyesület Eseti Etikai Bizottságát;

- d. bűncselekménynek minősül, és annak elkövetésére alapos gyanú áll fenn, a vizsgálatot lefolytató munkatárs a szükséges információkat a Menedék Egyesület igazgatójának, illetve az igazgató, illetve a pénzügyi vezető elleni panasz esetén a Menedék Egyesület elnökének, további intézkedések megtétele, és hatósági eljárások megindítása céljából átadja, és erről tájékoztatja a Menedék Egyesület Eseti Etikai Bizottságát.

29. A fentiekről a vizsgálatot lefolytató munkatárs a panaszos által kiválasztott kapcsolattartási módon tájékoztatja a panaszost. illetve - amennyiben különböző személyek és lehetősége van rá - az áldozatot.

IV. Az Eseti Etikai Bizottság eljárása

30. Az Etikai Kódex V. fejezetében meghatározottakkal összhangban az Etikai Bizottság alkalmanként három tagból áll össze: a Menedék Egyesület igazgatója által kinevezett személyből, a Menedék Egyesület tagsága által a tagságból megválasztott tagból és a Menedék Egyesület munkatársai által a maguk közül megválasztott tagból.

31. A tagság maga közül az éves közgyűlésen előre megválaszt két tagot, akik az Etikai Bizottságba delegálhatók. A munkatársak maguk közül minden év január hónapjában választanak meg két tagot, akik az Etikai Bizottságba delegálhatók.

32. Nem lehet az Eseti Etikai Bizottság tagja az a tag, munkatárs,
- a. aki ellen a panasztevő panaszt tett,
 - b. aki a panasz kivizsgálásában részt vett, vagy
 - c. akitől az ügy elfogulatlan megítélése egyéb okból nem várható el.

33. Az Eseti Etikai Bizottság a vizsgálatról készített összefoglaló jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül írásban állást foglal a panaszról, és állásfoglalásáról a panasztevőt, illetve - amennyiben lehetősége van rá és különböző személyek - az áldozatot és azt a személyt, akinek magatartásával kapcsolatban a panasz érkezett, írásban tájékoztatja. Az állásfoglalás tartalmazza a kivizsgálás eredményét, tájékoztat a megállapításokról és azok indokairól, a szükséges intézkedések megtételéről, és a lehetséges további lépésekről. A Menedék Egyesület tevékenységével nem összefüggő, a Menedék Egyesülettel kapcsolatban nem álló személyre vonatkozó panasz esetén az állásfoglalás tájékoztatja a panasztevőt e tényről, és amennyiben lehetséges, javaslatot fogalmaz meg, hova fordulhat a panasz kivizsgálása érdekében (Bővebben lásd a Jelen Eljárásrend 12. pontját.).

34. Az Eseti Etikai Bizottság egyedi ügyben adott állásfoglalása az alábbi megállapítások egyike lehet:

- a. a kivizsgált magatartás megsértette az Etikai Kódexet;

- b. a kivizsgált magatartás nem ellentétes az Etikai Kódexszel;
 - c. bizonyítottság hiányában nem állapítható meg az Etikai Kódexet sértő magatartás;
 - d. nem állapítható meg Etikai Kódexet sértő magatartás, azonban az Eseti Etikai Bizottság olyan etikai dilemmát észlel, amely a Menedék Egyesület etikai értékeinek sérelmével járhat.
35. Az Eseti Etikai Bizottság állásfoglalásában intézkedési javaslatot fogalmazhat meg a munkáltatói jogkör gyakorlója (a Menedék Egyesület igazgatója, illetve elnöke), vagy az Elnökség számára az etikai normasértés orvoslására, a megfelelő intézkedések meghozására, illetve olyan intézkedések meghozására, amelyek alkalmasak az Etikai Kódex megsértésének elkerülésére, megelőzésére és a kockázatok csökkentésére. Munkajogi jogkövetkezményekkel járó javaslat esetén az Eseti Etikai Bizottság előzetesen egyeztet a Menedék Egyesület igazgatójával, illetve Elnökségével.
36. Amennyiben a Menedék Egyesület által aláírt támogatási/partnerségi megállapodás előírja, a Menedék Egyesület tájékoztatja a támogatási/partnerségi megállapodás alapján támogatást nyújtó szervezetet (szponzort) a vizsgálat eredményéről és az Eseti Etikai Bizottság állásfoglalásáról, illetve – ha történtek ilyen lépések – szabálysértési, vagy büntetőeljárás kezdeményezéséről, az eljárás munkajogi, illetve egyéb szerződéses jogi következményeiről.

V. Felülvizsgálat (a vizsgálat, eljárás megismétlése vagy kiegészítése), nyilvánosság

37. Az Eseti Etikai Bizottság döntése ismeretében az érintettek a döntésről szóló értesítést követő 15 napon belül kezdeményezhetik az eljárás folytatását, a döntés kiegészítését, amennyiben az eljárás során nem ismert, lényeges információ áll rendelkezésükre. A megismételt vagy kiegészítő etikai vizsgálat indításáról az Eseti Etikai Bizottság dönt. A megismételt vagy kiegészítő vizsgálat elsősorban a meglévő iratok felülvizsgálatát jelenti, személyes meghallgatásra, helyszíni megtekintésre csak különösen indokolt esetben kerülhet sor. A megismételt vagy kiegészítő vizsgálat során az Eseti Etikai Bizottság a 16. pont szerinti megállapításokat teheti.
38. Az eseti Etikai Bizottság döntése ismeretében az érintettek a magyar jogszabályokban meghatározott intézkedéseket kezdeményezhetik (pl. törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezése, rendőrségi feljelentés, peres vagy nem peres eljárás).
39. Az Eseti Etikai Bizottság megállapításai és állásfoglalásai nyilvánosak, a megállapításokat és állásfoglalásokat személyazonosításra nem alkalmas módon kell a Menedék Egyesület honlapján közzétenni, kivéve amennyiben a megalapozottnak talált panasz különösen érzékeny - pl. szexuális kizsákmányolás vagy abúzus - tárgyú és a nyilvános közlés esetében az áldozat vagy a tanúk az információk szerkesztése és anonimizálása után is esetlegesen beazonosíthatóak és további sérelmeket szenvedhetnek el.